
ЭВОЛЮЦИЯ ИДЕЙ ОЛИМПИЗМА ОТ АНТИЧНОСТИ ДО СОВРЕМЕННОСТИ

<https://doi.org/10.32652/tmfvs.2018.4.96-101>

¹⁾ Иван Иванович Круглик, ²⁾ Иван Петрович Круглик

Анотація. Виявлено основні особливості еволюції етапів олімпізму. Розглянуто основні олімпійські ідеї П'єра де Кубертена, які ввійшли в концепцію Кубертенівського олімпізму. Мета. Здійснити аналіз ідей олімпізму у міжнародному олімпійському русі для виявлення основних його особливостей. Методи. Аналіз наукових джерел, архівних матеріалів, інформації мережі Інтернет, узагальнення, методи математичної статистики. Результати. У ході дослідження проаналізовано зміст олімпійських ідей Кубертена. Розглянуто логічну траєкторію діяльності засобів масової інформації з пропаганди олімпійських викликів замість олімпійських ідеалів. Запропоновано траєкторію реалізації ідей олімпізму шляхом проведення олімпійської політики з використанням засобів масової інформації. Виявлено зміни ідеалів і цінностей олімпізму під впливом часу. Подано зміст основних цінностей олімпізму у культурологічному аспекті як духовної доктрини Олімпійських ігор і частини світової культури.

Ключові слова: Кубертенівський олімпізм, олімпійські ідеї, олімпійські цінності, олімпійський спорт.

Abstract. The main features of Olympism stages evolution have been revealed. The main Olympic ideas of Pierre de Coubertin, which are included in the concept of the Coubertin's Olympism, have been considered. Objective. To analyze the ideas of Olympism in the International Olympic Movement to identify its main features. Methods. Analysis of scientific sources, archival materials, Internet information, generalizations, methods of mathematical statistics. Results. In the course of the study, the content of the Olympic ideas of Coubertin has been analyzed. The logical trajectory of mass media activities to promote Olympic challenges instead of Olympic ideals has been considered. The trajectory of implementing the ideas of Olympism by means of the Olympic policy with the use of mass media has been proposed. The changes of ideas and values of Olympism with time have been revealed. The content of the main values of Olympism in the cultural aspect is presented as a spiritual doctrine of the Olympic Games and a part of world culture.

Keywords: Coubertin's Olympism, Olympic ideas, Olympic values, Olympic sport.

Введение. Исходя из анализа Олимпийской хартии, под олимпизмом можно понимать философию жизни олимпийца, характеризующуюся сочетанием в одной личности духовных, физических и интеллектуальных способностей, что характеризует разносторонность спортсмена и его гармоничное развитие. Олимпизм объединяет спорт с культурой и образованием, стремясь стать образом жизни спортсмена, учитывая положительное отношение к нагрузке, воспитательному влиянию хорошего примера и уважению к этическим принципам.

Олимпийское движение является самым массовым социокультурным феноменом современности, в него вовлечены спортсмены, судьи, зрители. Во время проведения Игр Олимпиад и зимних Олимпийских игр [17] тысячи людей со всех континентов съезжаются в город, где они проходят, миллионы людей собираются у телеэкранов, а также следят за выступлением спортсменов в средствах массовой информации. Если обратиться к сведениям различных исследований [7-13], можно увидеть, что из этого огромного количества зрителей мало кто знает истинные идеи такого мирового культурного события как Олимпийские игры, их историю, философский смысл, эволюционные характеристики в историческом аспекте и др. [1-13; 19-21]. Исходя из этого, Олимпийские игры как социокультурное явление не в полной мере могут реализовывать

социально-воспитательную функцию на основе идеологии олимпизма (идея мира и объединения людей различных культур, национальностей, вероисповеданий, в духе дружбы и мира, а также гуманизацию общества посредством воспитательного спорта). В последнее время феномен олимпизма становится все более актуальным, в мире спорта это связано с негативными событиями (допинговые скандалы, нарушения этического кодекса спортсменов, снижение гуманизации олимпийского спорта, военные конфликты, терроризм и др.).

Известный философ Н. Н. Визитей отмечает недостаточное внимание к тематике олимпизма. Спортивную науку больше всего интересует вопрос поиска новых технологий подготовки спортсменов, для того, чтобы он быстрее пробежал дистанцию, поднял больший вес и т.д. Однако ее менее всего интересует тот мировоззренческий смысл, который имеют данные результаты для спортсмена. В этих суждениях трудно не согласиться с Н. Н. Визитеем. Рассматривая олимпизм с учетом эволюционно-исторического подхода на протяжении всей его эволюции, можно выделить три основных его этапа: античный, кубертеновский и посткубертеновский олимпизм [2, 12].

Истоки феномена олимпизма как духовной доктрины Олимпийских игр исходят из Древней Греции, где и зародились эти главные соревно-

вания. Следует понимать, что сам термин «олимпизм» появился гораздо позже, в античные времена он еще не существовал. Автором концепции олимпизма, как указано в преамбуле Олимпийской хартии, является Пьер де Кубертен, который при разработке основного ее содержания, включающего идеи, принципы, идеалы, ценности, традиции, свойственные олимпизму, опирался на опыт Древней Греции. В связи с этим в процессе исследования был проанализирован античный период развития, в котором мы выделили основные его составляющие, на наш взгляд, включающие начала феномена олимпизма [1, 15, 16].

Цель исследования – провести эволюционно-исторический анализ идеи олимпизма в международном олимпийском движении для выявления основных его особенностей, выявить эволюционные тенденции, факторы, влияющие на их формирование, установить интеграционные процессы и причинно-следственные взаимосвязи в олимпийском движении.

Методы исследования: анализ литературных источников, архивных материалов, информации сети Интернет; обобщение; методы математической статистики.

Результаты исследования и их обсуждение. Самым масштабным явлением Древней Греции является ее **культура**. Сам термин «культура» имеет массу различных трактовок, однако содержание ее остается неизменным. Обычно в понятие «культура» входят материальные и духовные ценности, созданные и создаваемые обществом в процессе эволюционно-исторического развития какого-либо явления, если в социологическом аспекте – то и общества. Одной из ярких черт культуры Древней Греции являлась агональность в различных сферах деятельности. Как отмечает известный ученый Х. К. Кессиди, агон, агональность, состязательность «пронизывали всю жизнь греческого общества, начиная от спортивных игр и заканчивая соревнованиями между гоплитами, рыбаками, прядильщицами, поэтами и капитанами» [9, 10].

История не сохранила точных сведений о том, какими были первые агоны древних греков. В древнегреческих агонах происходило соединение сакрального праздника и состязания, целью которого было выражение определенной системы ценностей, усиление единства коллектива, участвующего в разного рода состязаниях. Предпочтение честной борьбы, «игры по четким правилам» пронизывало жизнь грека. Агональное начало – одна из важнейших особенностей античной культуры, предполагающее честное соперничество, творческую состязательность в различных сферах жизни древнего грека – спортивной, общественной, художественной, философской, регулируемых судьями и справедливыми правилами.

Описание доблестей греческих атлетов и этических норм агона встречается у античного поэта Пиндара [18]. Своеобразный «этический кодекс атлетов», так называемые олимпийские идеалы,

выделяемые Пиндаром, включают следующие положения, характеризующие честное соперничество: 1) почетна и желанна многотрудная победа; 2) случайная или легкая победа не приносит морального удовлетворения; 3) атлет всегда должен помнить, благодаря чьим усилиям он стал победителем; 4) слова благодарности тренеру – признак хорошего тона; 5) не следует заострять внимание на отрицательных моментах соревнований; 6) необходима гармония физической силы и порядочности; 7) жажда награды нередко превосходит порядочность; 8) пусть жажда славы не заставит свернуть с прямого пути [1, 8–12, 19].

Одной из составляющих общественной жизни в Древней Греции была **религия**. Тренировка древних атлетов имела характер религиозной аскезы, и как всякая тренировка ставила своей целью предельное развитие способностей, обеспечивающих успех в состязании. У древних греков было особое мировоззрение, для них явилось незыблемым то понимание мира, которое не подвластно человеку. Он глубоко безразличен и даже враждебен, так что человек отдан судьбе и, по сути, обречен. Греки считали, что без покровительства богов невозможно стать олимпийщиком, и поэтому олимпийским чемпионам был особый почет и уважение. Также греки считали, что присутствие среди граждан полиса олимпийщика давало основание надеяться на благословение богов. Когда атлет возвращался с наградами домой в свой родной полис, соотечественники разбирали крепостную стену, и через этот проход атлет торжественно вступал в родной город. Этим поступком давали понять, что городу, где живет герой, не нужны каменные стены, он сможет защитить свой город от любого врага [5, 10].

Эллинская система воспитания включала синтез умственного и физического совершенствования. В дальнейшем эту идею взял Кубертен для достижения всесторонне гармоничного развития человека и соединения духовного начала личности с физическим, достигая, по его мнению, эвритмии. Образование имело три части, которые были одинаково важными для эллинов, – физическую, интеллектуальную, музыкальную. Древние греки особое внимание уделяли гармоничному развитию личности, и через образование и воспитание им это удавалось. В Древней Греции города имели полисное устройство. Это привело к тому, что силой оружия необходимо было удерживать огромную массу физически сильных рабов. Порой количество рабов превышало количество свободных граждан. С учетом этого предъявлялись особые требования к уровню физической, моральной и волевой подготовленности вольного населения, которые считали себя воинами.

Античные Олимпийские игры являлись одной из важнейших частей эллинской цивилизации. Они проводились с 776 г. до н.э. до 393 г., то есть более тысячи лет формировались идеи античного олимпизма. По результатам исследований П. В. Несте-

рова, античные Олимпийские игры являлись отражением древнегреческой идеологии в период упадка Олимпии. Следует отметить основные особенности античных Олимпийских игр. 1. Античные Олимпийские игры были антиподом войнам. 2. К участию допускались свободнорожденные греки (первоначально в них принимали участие только жители Пелопонесса, затем стали участвовать и представители соседних государств – Коринфа, Спарты и др. В период с VI до II в. до н.э. могли участвовать только свободнорожденные греки). 3. В преддверии античных Олимпийских игр прекращались все войны и заключались перемирия (экехерия). 4. Рабам и женщинам запрещалось участвовать и присутствовать на состязаниях, только одна женщина – жрица богини Деметры – имела право наблюдать за ними из ложи. В случае нарушения запрета, виновную сбрасывали со скалы. За всю многовековую историю древних Олимпиад всего одна женщина нарушила запрет и появилась в Олимпии во время Игр. Это была Ференика – дочь знаменитого кулачного бойца, которая руководила подготовкой своего сына. Когда юноша отправился в Олимпию, Ференика, переодевшись в костюм учителя гимнастики, последовала за ним. Ее сын одержал победу в кулачном поединке, и обрадованная мать, забыв об осторожности, бросилась его поздравлять. Все поняли, что перед ними переодетая женщина, Ференике грозила смертная казнь. Только просьбы зрителей спасли ее. Судьи помиловали женщину, но тут же постановили, что впредь тренеры, сопровождающие атлетов, должны во время Игр, сидеть обнаженными за особой оградой. 5. Каждый атлет в течение 10 месяцев готовился дома и еще месяц тренировался в Олимпии. 6. Эллинские судьи внимательно и строго следили за соблюдением традиционных ритуалов и правил состязаний. 7. Ради соблюдения нравственного принципа Олимпийских игр состязаться честно, храбро, бескорыстно наказывали атлетов за подкуп, трусость, измену своему городу – вплоть до изгнания из Олимпии [2, 9, 10].

Кубертеновский олимпизм и его эволюционные особенности. Изучение олимпийской педагогики Кубертена является актуальной проблемой современного олимпийского спорта. Основные идеи, на которых строится формирование олимпийского идеала личности, прошли сложный эволюционный путь, видоизменились в новых социокультурных условиях жизни, однако не потеряли своей актуальности и сегодня. Пьер де Кубертен является значительной личностью в истории олимпийского движения. В ходе своей многогранной деятельности он оставил после себя историческое наследие, которое нуждается в глубоком осознанном изучении, после которого следует искать различные пути использования данного опыта в новых социокультурных условиях. За время деятельности Пьера де Кубертена по реформированию системы воспитания и образования при помощи спорта, возрождению Олим-

пийских игр им были высказаны различные идеи, которые в дальнейшем были доработаны и легли в основу концепции олимпизма.

Основные положения концепции Кубертеновского олимпизма отражены в следующих принципах. **Содействие гармоничному и всестороннему развитию личности.** Пьер де Кубертен рассматривал спорт как многогранный фактор, оказывающий влияние на личность. Он считал, что занятия спортом должны быть объединены с культурой и образованием. Особенно важное значение придавал обоснованию ценности спорта не только для физической подготовленности и здоровья, но также для совершенствования интеллектуальных, нравственных, эстетических и других способностей личности во всех ее аспектах и отношениях. Он доказывал, что спорт способен формировать «характер и укреплять нравственные силы», а также инициативность, стойкость, энергичность, стремление к самосовершенствованию и пренебрежению к возможным опасностям, а значит, содействовать не только физическому совершенствованию, но и «гармоничному развитию взрослого человека». Кубертен придавал большое значение благородному соревнованию, в котором главное не победа, а великая победа над собой, борьба с самим собой для совершенствования. Соревнование с сильным соперником – стимул для мобилизации способностей и наиболее полного их проявления. Он говорил, что стремления соперников проявить свои способности в благородном соревновании друг с другом взаимно стимулирует их на продвижение к совершенству. Великое мастерство защиты одного спортсмена (команды) стимулирует проявление великого мастерства атаки его соперником [6, 7, 9, 10, 24].

Принцип любительства как проявление самодисциплины и отказа от материальной выгоды, развитие спорта для удовольствия, а не для выгоды. Кубертен отмечал, что занятия спортом должны быть доступны для всех, а не только для тех, кто способен показывать высокие результаты (любительство в спорте как главный принцип Кубертена). Он был против каких-либо поощрений занятий спортом. Эти положения подтверждают принцип бескорыстности. Использование занятий спортом для достижения любых неспортивных целей несовместимо с идеей олимпизма. При разработке концепции и философии олимпизма Кубертен учитывал возможные негативные явления, которые могут быть связаны со спортивными соревнованиями.

Этический кодекс спорта. Пьер де Кубертен отмечал, что спортсмен не должен стремиться к установлению рекорда, к победе любым способом. Он должен соревноваться честно, проявлять благородное поведение в соперничестве в духе честного соревнования. Существует определенная грань, которую нельзя переступать атлетам, как бы ни была ценна и желанна победа. Такой границей он считал этические нормы. Только тогда спорт будет выполнять воспитательную функцию. Если нарушать нравственные и этические нормы спортивной

борьбы, то это не позволит соревнующимся полностью раскрыть свои способности. Победить соперника можно, говорил Пьер де Кубертен, но при этом исключается продвижение к совершенству, что лишает спорт его изначального смысла. Кубертен к участникам соревнований относил и спортивных судей, создающих оптимальные и равные условия для реализации целей спорта. Он говорил о двояком влиянии спорта и одновременно подчеркивал: «Сегодня, как и в прошлом, влияние спортивных соревнований может быть и положительным, и отрицательным, это зависит от их использования и направления развития. Спорт может вызывать как наиболее благородные, так и наиболее низменные чувства; он может развивать бескорыстие и алчность; может быть великодушным и продажным, мужественным и отвратительным; наконец, он может быть использован для укрепления мира или подготовки к войне» [15].

Укрепление мира между народами, установление международного взаимопонимания. Спортсмена никто не может принуждать к выступлению, в том числе и государство. На Олимпийских играх он представляет себя, а не свое государство. Сегодня Олимпийские игры, исходя из Олимпийской хартии, – это соревнования среди спортсменов, но не среди стран. Медальный командный зачет имеет статус неофициального. Пьер де Кубертен был против каких-либо поощрений занятий спортом. Эти положения подтверждают принцип бескорыстности. Использование занятий спортом для достижения любых неспортивных целей несовместимо с идеей олимпизма. При разработке концепции и философии олимпизма он учитывал возможные негативные явления, которые могут быть связаны со спортивными соревнованиями [2, 3, 8–12, 19–22].

В работах известного немецкого историка Г. Ленка, который опирается на работы и проблематику исследований Кубертена, под олимпийским идеалом понимается философия реализации олимпизма в личности, где излагается целостная антропологическая концепция «идеального олимпийца», которая опирается на понимание человека как творческого и достигающего («homo creator» и «homo performer»): «человек – это не только активное существо, то есть существо, сознательно ориентированное на определенные цели, но в еще большей степени это существо, которое стремится достичь их лучше и лучше посредством своей активности. Это – активная и действующая личность, так сказать, достигающее существо (“achieving being”). Реальное действие (proper action), личное творческое исполнение и достижение – необходимые идеальные черты реального человеческого существа» [23]. Согласно его концепции, олимпийский атлет «служит выдающимся примером, реализующим символический смысл активной, достигающей жизни» [24]. Значение этого идеала определяется тем, по мнению Г. Ленка, что олимпийцы, как и вообще спортсмены высокого

класса, в символическом плане выступают как «Геркулесы западной культуры и как модель ее самовыражения» [14].

В современных условиях развития олимпийского движения происходит переосмысление ценностей, принципов и идеалов, разработанных Пьером де Кубертенем, в соответствии с современными социокультурными условиями жизни. Посредством этого у нас возникает вопрос «Современное олимпийское движение движется в развитии своей гуманистической направленности?» В настоящее время олимпийское движение утрачивает свою гуманистическую направленность, Международный олимпийский комитет отказался от целого ряда тех идеалов и ценностей олимпийской концепции, разработанной Пьером де Кубертенем в конце XIX – в начале XX в.

Посткубертеновский олимпизм. Под влиянием времени, различных событий из истории Олимпийских игр, произошла трансформация идеалов античного спорта (античный олимпизм), основных олимпийских идеалов Пьера де Кубертена (Кубертеновский олимпизм). Современные реалии спорта (посткубертеновский олимпизм) противоречат декларируемым Олимпийской хартией принципам олимпизма. Олимпийское движение имеет массу современных «вызовов» (проблем), ключевыми из них можно считать следующие: политизация олимпийских игр, национализм, расизм, коммерциализация и профессионализация, допинг, маскулинизация женского спорта, насилие, дискриминация в спорте, коррупция, терроризм и др. Они находятся за пределами олимпийского движения и всегда пребывают в противоборстве с идеями и принципами олимпизма [5, 12].

Выводы. Олимпизм как духовная основа Олимпийских игр имеет три этапа: античный (культура Древней Греции, религия и религиозная аскеза, эллинская система физического воспитания, античный спорт), кубертеновский (принципы и идеи) и посткубертеновский (профессионализация и коммерциализация, рост рекордов, привлечение научно-методического обеспечения). Концепция Кубертеновского олимпизма за время развития спорта значительно видоизменилась, потеряли свое значение многие ее стержневые положения (принцип любительства, кубертеновский идеал атлета и др). Олимпийское движение на посткубертеновском периоде развития олимпизма столкнулось с массой современных проблем (вызовов): политизация олимпийских игр, национализм, расизм, коммерциализация и профессионализация, допинг, маскулинизация, насилие, дискриминации в спорте и др.

Таким образом, применения эволюционно-исторического подхода к анализу эволюции идей олимпизма дает возможность проанализировать основные его этапы, выделить основные их особенности, проследить изменение идеалов и ценностей олимпизма под влиянием времени.

Литература

1. Агеевец В. У. Пять колец: идеи и мораль. Умножать и развивать олимпийские традиции / В. У. Агеевец, А. М. Ходоров. – Л.: Лениздат, 1985.
2. Агеевец В. У. Эволюция основных идей олимпизма от античности к современности / В. У. Агеевец, Ю. Ф. Курамшин, И. П. Круглик, И. И. Круглик // «Олимпийский спорт и спорт для всех»: мат. XX Междунар. конгр. – СПб., 2016. – С. 233–237.
3. Аксенов Г. М. Педагогические идеи Кубертена и их современное значение: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук / Г. М. Аксенов. – М., 2003. – 23 с.
4. Барина И. В. Состояние и пути совершенствования олимпийского образования и воспитания учащейся молодежи: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук / И. В. Барина. – М., 1994. – С. 26.
5. Богданова М. А. Культурное содержание олимпизма: от античности к современности / М. А. Богданова // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2010. – № 336. – С. 55–59.
6. Бюген М. М. Спорт и олимпизм в прошлом, настоящем и будущем / М. М. Бюген // Физ. культура в школе. – 2003. – № 2. – С. 71–75.
7. Егоров А. Г. Философское значение современного олимпизма / А. Г. Егоров // Теория и практика физ. культуры. – 2001. – С. 18–23.
8. Круглик И. И. Дистанционная педагогическая технология в сфере олимпийского образования студентов: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. пед. наук: спец. 13.00.08. / И. И. Круглик. – СПб., 2016. – 26 с.
9. Круглик И. И. Олимпийское образование: учеб.-метод. пособие / И. И. Круглик, Ю. Ф. Курамшин. – СПб.: СПбГУП, 2014. CD-R.
10. Круглик И. И. Изменение идеалов и ценностей олимпизма, от античности к современности / И. И. Круглик, И. П. Круглик, Ю. Ф. Курмшин // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/04/4898>.
11. Круглик И. И. Кубертеновский идеализм спорта и современные реалии спорта / И. И. Круглик, Ю. Ф. Курамшин, И. П. Круглик // «Олимпизм: истоки, традиции и современность»: сб. ст. Всерос. с междунар. участием очно-заочной, науч.-практ. конф. – Воронеж, 2015. – С. 239–248.
12. Круглик И. И. Современный спорт и олимпизм – совместимы ли эти понятия? / И. И. Круглик, Ю. Ф. Курамшин, И. П. Круглик // «Олимпийский спорт и спорт для всех»: мат. XX Междунар. конгр. – СПб., 2016. – С. 274–278.
13. Круглик И. И. Олимпизм и его историческая преамбула / И. И. Круглик, Ю. Ф. Курамшин, А. А. Померанцев // «Проблемы физической культуры населения, проживающего в условиях неблагоприятных факторов окружающей среды»: мат. XX Междунар. науч.-практ. конф. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – С. 172–174.
14. Ленк Г. Спорт как современный миф? / Г. Ленк // Религия. Магия. Миф. Современные философские исследования. – М.: Изд-во «УРСС», 1997. – С. 156–179.
15. Кубертен П. де. Олимпийские мемуары / П. де Кубертен. – К.: Олимп. лит., 1997. – 180 с.
16. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. – М.: Радуга, 1982. – 398 с.
17. Олимпийская хартия (в действии с 11 февраля 2010 г.) [Текст] / [Международный олимпийский комитет; пер. с англ.]. – Лозанна: Компания «DidWeDo S.a.r.l.», 2007. – 45 с.
18. Пиндар. Вакхилид. Оды. Фрагменты / Пиндар. – М.: Наука, 1980. – 503 с.
19. Сегал Ю. П. Идеалы и ценности олимпизма как средство повышения эффективности работы по коммунистическому воспитанию школьников старших классов: автореф. дис. на соискание учен. степени канд. пед. наук / Ю. П. Сегал. – М., 1990. – 23 с.
20. Столяров В. И. Олимпийское движение и воспитание молодежи / В. И. Столяров // Метод. разработка для аспирантов и слушателей Высш. шк. тренеров ГЦОЛИФКа. – М., 1989. – 33 с.
21. Столяров В. И. Кубертеновский идеал олимпийца и его реализация в современных условиях / В. И. Столяров // «Олимпийское движение и социальные процессы»: мат. 5 Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию МОК. – М., 1996. – С. 8–18.
22. Столяров В. И. Актуальные проблемы теории и практики олимпийского образования детей и молодежи / В. И. Столяров // Физ. культура: воспитание, образование, тренировка. – 1998. – № 4. – С. 13–21.
23. Lenk H. The essence of Olympic man: Toward an Olympic philosophy and anthropology / H. Lenk // J. of Physical Education. – 1984. – Vol. XXI. – N. 2. – P. 9–15.
24. Lenk H. Towards a Philosophical Anthropology of the Olympic Athletes and/as the Achieving Being / H. Lenk // IOA. Report of the 22nd Session. Lausanne, 1985. – P. 163–177.

Literature

1. Ageyevets V. U. Five rings: ideas and morals. To multiply and develop the Olympic traditions / V. U. Ageyevets, A. M. Khodorov. – Leningrad: Lenizdat, 1985.
2. Ageyevets V. U. Evolution of the main Olympism ideas from antiquity to modern times / V. U. Ageyevets, Y. F. Kuramshin, I. P. Kruglik, I. I. Kruglik // «Olympic Sport and Sport for All»: materialy XX Mezhdunarodnogo kongressa. – Saint Petersburg, 2016. – P. 233–237.

3. *Aksenov G. M.* Pedagogical ideas of Coubertin and their modern importance: author's abstract for Ph. D. in Pedagogics / G. M. Aksenov. – Moscow, 2003. – 23 p.
4. *Barinova I. V.* State and ways of improving the Olympic education and education of students: author's abstract for Ph. D. in Pedagogics / I. V. Barinova. – Moscow, 1994. – P. 26.
5. *Bogdanova M. A.* Olympism cultural content: from antiquity to modern times / M. A. Bogdanova // *Vestnik Tomskogo universiteta*. – 2010. – N 336. – P. 55–59.
6. *Bogen M. M.* Sport and Olympism in the past, today and in future / M. M. Bogen // *Fizkultura v shkole*. – 2003. – N 2. – P. 71–75.
7. *Yegorov A. G.* Philosophic meaning of modern Olympism / A. G. Yegorov // *Teoriya i praktika fizkultury*. – 2001. – P. 18–23.
8. *Kruglik I. I.* Distant pedagogical technology in the sphere of student Olympic education: author's abstract for Ph. D. in Pedagogics / I. I. Kruglik. – Saint Petersburg, 2016. – 26 p.
9. *Kruglik I. I.* Olympic education // teaching methodical guide / I. I. Kruglik, Y. F. Kuramshin. – Saint Petersburg: SPbGUP, 2014. CD-R.
10. *Kruglik I. I.* Change of ideas and values of Olympism from antiquity to modern times / I. I. Kruglik, I. P. Kruglik, Y. F. Kuramshin // *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika*. – 2015. – N 4. [Electronic resource]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2015/04/4898>.
11. *Kruglik I. I.* Coubertin's idealism of sport and its modern realities / I. I. Kruglik, Y. F. Kuramshin, I. P. Kruglik // «Olympism: origins, traditions and modernity»: Vserosiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. – Voronezh, 2015. – P. 239–248.
12. *Kruglik I. I.* Modern sport and Olympism – are they compatible? / I. I. Kruglik, Y. F. Kuramshin, I. P. Kruglik // «Olympic Sport and Sport for All»: materialy XX Mezhdunarodnogo kongressa. – Saint Petersburg, 2016. – P. 274–278.
13. *Kruglik I. I.* Olympism and its historical preamble / I. I. Kruglik, Y. F. Kuramshin, A. A. Pomerantsev // «Problems of physical culture of population residing in conditions of unfavorable environment»: materialy XX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsiyi. – Gomel: GSU imeni F. Skoriny, 2013. – P. 172–174.
14. *Lenk G.* Sport as a modern myth? / G. Lenk // *Religion. Magic. Myth. Modern philosophical studies*. – Moscow: Izdatelstvo «URSS», 1997. – P. 156–179.
15. *Coubertin P. de.* Olympic memoirs / P. de Coubertin. – Kiev: Olimpiyskaya literatura, 1997. – 180 p.
16. *Kun L.* General history of physical culture and sport / L. Kun. – Moscow: Raduga, 1982. – 398 p.
17. *Olympic Charter* (effective since February 11, 2010) [Text] / [International Olympic Committee]. – Lausanne: Kompaniya «DidWeDo S.a.r.l.», 2007. – 45 p.
18. *Pindar.* Bacchylides. Odes. Fragments / Pindar. – Moscow: Nauka, 1980. – 503 p.
19. *Segal Y. P.* Ideas and values of Olympism as a means for enhancing efficiency of communistic education of senior school children: author's abstract for Ph. D. in Pedagogics / Y. P. Segal. – Moscow, 1990. – 23 p.
20. *Stolyarov V. I.* Olympic Movement and youth education / V. I. Stolyarov // *Metod. Razrabotka dlya aspirantov i slushateley Vysshei shkoly trenerov GTOLIFCa*. – Moscow, 1989. – 33 p.
21. *Stolyarov V. I.* Coubertin's idea of Olympic athlete and its realization in modern conditions / V. I. Stolyarov // «Olympic Movement and social processes»: materialy 5 Vserosiyskoy konferentsiyi posvyashchennoy 100-letiyu MOK. – Moscow, 1996. – P. 8–18.
22. *Stolyarov V. I.* Actual problems of theory and practice of the Olympic education of children and youth / V. I. Stolyarov // *Fizkultura: vospitaniye, obrazovaniye, trenirovka*. – 1998. – N 4. – P. 13–21.
23. *Lenk H.* The essence of Olympic man: Toward an Olympic philosophy and anthropology / H. Lenk // *J. of Physical Education*. – 1984. – Vol. XXI. – N. 2. – P. 9–15.
24. *Lenk H.* Towards a Philosophical Anthropology of the Olympic Athletes and/as the Achieving Being / H. Lenk // *IOA. Report of the 22nd Session*. Lausanne, 1985. – P. 163–177.

¹⁾ УО «Белорусская государственная академия авиации», Республика Беларусь

²⁾ Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Республика Беларусь

Надійшла 21.02.2018